

## 江宁区项目支出绩效自评价情况表

填报单位:	南京市江宁区科学技术局(本级)	项目名称:	科技惠民专项			
项目实施年度:	2024					
项目开始时间(年/月):	2024-1-1	项目完成时间(年/月):	2024-12-31			
项目自评情况						
一、项目概况(项目政策、资金分配使用、项目实施情况等)						
组织开展农业科技型企业技术创新、农业新技术应用推广及培训、农业产学研合作、新品种选育引进与推广。支持乡村振兴,实施科技援疆,对口支援陕西省洛南县,帮扶科技局对口的相关社区。支持医院开展技术创新、特色诊疗服务。支持水污染治理、大气污染治理、安全生产领域自动监测与防控技术创新、土壤修复、农业机械设备关键技术研究及应用等。在学生中开展科技素质培育及鼓励小发明与创造。						
二、项目绩效(通过绩效评价发现并总结的项目绩效)						
科技惠民计划的实施,对辖区内医院医生在开展技术创新、特色诊疗方面起到积极促进作用,直接为广大患者带来帮助。对我区农业技术创新、农业新技术应用及培训、农业产学研合作、新品种引进与繁育等起到引领作用。在科技对口帮扶方面产生了现在社会效益,直接带动我区68户百姓增产增收。引导企业在水污染治理、大气污染治理、安全生产领域、土壤修复等开展关键技术研究及应用示范。						
三、存在问题(通过绩效评价所发现的问题,原则上按照决策、过程、产出、效益、满意度分别归类撰写)						
科技惠民计划项目资金较少,对社会事业和农业科技项目只能起到引领和示范作用,社会事业项目偏重公益性,不能过多突出强调经济效益,农业科技项目存在投入大、效益低、风险高、自然灾害及市场等不可控因素多,项目支持经费少,在制定完成目标值时不好精确把控。						
四、有关建议(针对存在的问题,分别提出相关完善或整改建议)						
1、科技惠民计划项目经费有限,对社会事业和农业科技项目的支持,只能起到引领和示范性作用,有别于区农业农村局对农业产业(项目)的大额资金扶持,立项的依据和支持方向都有区别。 2、预算资金较少,对重点项目不能提供有效经费支持。 3、项目资金规模较小,不能涵盖社会事业众多课题,无法起到较好的引领性作用。 4、科技惠民计划(包含社会事业和农业科技)要求应该区别于工业企业项目,社会事业应突出公益性,社会效益和受益人群是重点;农业科技应突出示范推广及农业科技成果转化。						
评价指标						
一级指标	二级指标	三级指标	年初指标值	实际完成值	权重	得分
评分依据						

决策	项目立项	立项依据充分性	充分	达成预期目标	3	3	<p>评价要点：</p> <p>①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；  ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；  ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；  ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；  ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。</p> <p>评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。</p>
		立项程序规范性	规范	达成预期目标	3	3	<p>评价要点：</p> <p>①项目是否按照规定的程序申请设立；  ②审批文件、材料是否符合相关要求；  ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。</p> <p>评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。</p>
		绩效指标明确性	明确	达成预期目标	3	3	<p>评价要点：</p> <p>①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；  ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；  ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。</p> <p>评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。</p>

绩效目标	绩效目标合理性	合理	达成预期目标	3	3	<p>评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）          ①项目是否有绩效目标；          ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；          ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；          ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。          评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。</p>
资金投入	资金分配合理性	合理	达成预期目标	3	3	<p>评价要点：          ①预算资金分配依据是否充分；          ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。          评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。</p>
	预算编制科学性	科学	达成预期目标	3	3	<p>评价要点：          ①预算编制是否经过科学论证；          ②预算内容与项目内容是否匹配；          ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；          ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。          评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。</p>
	预算执行率	=100%	100.00%	10	10	<p>预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。          实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。          评分规则：得分=资金到位率×分值。</p>

过程	资金管理	资金使用合规性	合规	达成预期目标	3	3	<p>评价要点：</p> <p>①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；  ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；  ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；  ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。</p> <p>评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。</p>
		资金到位率	100%	达成预期目标	3	3	<p>资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。  实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。  预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。  评分规则：得分=资金到位率×分值。</p>
	组织实施	管理制度健全性	健全	达成预期目标	3	3	<p>评价要点：</p> <p>①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；  ②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。</p> <p>评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。</p>
		制度执行有效性	有效	达成预期目标	3	3	<p>评价要点：</p> <p>①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；  ②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；  ③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；  ④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；</p> <p>评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。</p>
		推广新品种	≥6个	12.00个	5	5	

产出指标	数量指标	新品种种植面积	≥1000亩	1368.00亩	6	6	
		推动新技术新方法应用于节能环保、医疗卫生等民生项目应用数量	≥20项	41.00项	5	5	
	质量指标	资金应补尽补率	=100%	100.00%	5	5	
	时效指标	项目完成及时性、资金发放及时性	及时	达成预期目标	6	6	
	成本指标						
效益指标	经济效益	实现农业产品及设施销售收入	≥500万元	811.80万元	6	6	
		农业产品增产数	≥50吨	260.50吨	6	6	
	社会效益	科普宣传受益人次	≥3000人	4665.00人	5	5	
	生态效益	环境质量	改善	达成预期目标	6	6	
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度	≥90%	97.70%	10	10	
总计						100	

注：1、自评价可参考绩效目标，结合实际情况设置相应评价指标，并分别打分。指标栏可以根据自评价指标设置情况自行调整。  
 2、“评分依据”栏要说明评价规则及评分依据，其中定量指标需增列评分公式。